



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000640532022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Érintésvédelmi felülvizsgálat az SZSZBMK részére**

Ajánlatkérő neve: **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	15813743215				
Postai cím:	Szent István Utca 68						
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Papp-Fazekas	Anita				
E-mail:	kozbeszerzes@szszbmk.hu	Telefon:	+36 42599700	Fax:	+36 42599799		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.szszbmk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Bákonyi Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18995334209				
Postai cím:	Ajtó Utca 25.						
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321	Postai irányítószám:	4028	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bákonyi	László				
E-mail:	kozbeszerzes@drbakonyi.hu	Telefon:	+36 52323934	Fax:	+36 52783875		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.drbakonyi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Érintésvédelmi felülvizsgálat az SZSZBMK részére

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Érintésvédelmi felülvizsgálat Ajánlatkérő valamennyi telephelyén 4 részben.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 129

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - SZSZBMK JAO telephelyei		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	3		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
ELEK ISTVÁN E.V., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, FÉSZEK UTCA 68		57244536135	
Ajánlati ár összesen (nettó, HUF) 16 368 000 M/2.1. alkalmasság körében bemutatott szakember érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett 24 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap) 24 Az ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára a kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel megfelelő. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év során - az évek összességében vizsgálva - rendelkezik szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített érintésvédelmi felülvizsgálatra irányuló referenciával, amely esetében a mérési pontok száma elérte legalább az 1. rész tekintetében az 55.000 darabot. Ajánlattevő rendelkezésére áll a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő Országos Képzési Jegyzék szerinti erősáramú berendezések felülvizsgálója vagy erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálója szakképesítéssel (OKJ szám: 33 522 05) vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel és legalább 24 hónap érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett tapasztalattal rendelkező szakember. Ajánlattevő rendelkezésére áll teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő középfokú villanyszerelő segéd végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 24 hónap érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett tapasztalattal rendelkező szakember.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
ELEK ISTVÁN E.V.		1000	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Az 1. részzempont esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül a fordított arányosítás képlete alapján jár el: Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A 2. részzempont esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül az egyenes arányosítás képlete alapján jár el: Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELEK ISTVÁN E.V., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, FÉSZEK UTCA 68 57244536135

Ajánlati ár összesen (nettó, HUF) 16 368 000

M/2.1. alkalmasság körében bemutatott szakember érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett 24 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap) 24

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára a kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Altima Team Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2336 Dunavarsány, Árnyas Utca 53 Dunavarsány 2831	23801345213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott hiánypótlás alapján megállapítható, hogy K.Á. szakember alkalmasság körében benyújtott szakmai önéletrajza továbbra sem tartalmazza az egyes konkrét projekteket, szakmai tapasztalatokat illetve nem tartalmazza a minimális adattartalmat. A benyújtott szakmai önéletrajz általánosságban tartalmazza a szakember szakmai tapasztalatát, amely önmagában nem elegendő és ez alapján egyértelműen nem megállapítható az előírt szakmai gyakorlat megléte. A benyújtott hiánypótlás alapján megállapítható, hogy K.Á. szakember értékelés körében benyújtott szakmai önéletrajza továbbra sem tartalmazza a konkrét projekteket/szakmai tapasztalatot, a szakmai gyakorlat tárgyát képező szerződéseket külön-külön (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a teljesítés helyszíne és a szakmai tevékenység rövid leírása) és a szakmai tapasztalat időtartamát (tól, -ig; év/hónap részletezettséggel) valamint ajánlattevő mind az alkalmasság mind az értékelés körében benyújtott szakmai önéletrajzokban ugyanazon szakmai tapasztalatot szerepeltette. A benyújtott szakmai önéletrajz alapján egyértelműen nem megállapítható az előírt szakmai gyakorlat megléte.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - SZSZBMK SKMESZ telephelyei
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ELEK ISTVÁN E.V., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, FÉSZEK UTCA 68	57244536135
Ajánlati ár összesen (nettó, HUF) 1 412 400 M/2.1. alkalmasság körében bemutatott szakember érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett 24 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap) 24	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára a kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel megfelelő.	
Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év során – az évek összességében vizsgálva – rendelkezik szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített érintésvédelmi felülvizsgálatra irányuló referenciával, amely esetében a mérési pontok száma elérte legalább az 2. rész tekintetében a 4.500 darabot.	
Ajánlattevő rendelkezésére áll a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő Országos Képzési Jegyzék szerinti erősáramú berendezések felülvizsgálója vagy erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálója szakképesítéssel (OKJ szám: 33 522 05) vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel és legalább 24 hónap érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett tapasztalattal rendelkező szakember.	
Ajánlattevő rendelkezésére áll teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő középfokú villanyszerelő segéd végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 24 hónap érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett tapasztalattal rendelkező szakember.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ELEK ISTVÁN E.V.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül a fordított arányosítás képlete alapján jár el: Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. részzempont esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül az egyenes arányosítás képlete alapján jár el: Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ELEK ISTVÁN E.V., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, FÉSZEK UTCA 68	57244536135
Ajánlati ár összesen (nettó, HUF) 1 412 400	

M/2.1. alkalmasság körében bemutatott szakember érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett 24 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap) 24

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára a kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Altima Team Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2336 Dunavarsány, Árnyas Utca 53 Dunavarsány 2831	23801345213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatában nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M/2.2. műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében a teljesítésbe bevonásra kerülő SZ.ZS. szakember végzettséget/ képzettséget igazoló okiratok másolatát.
Ajánlatában nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M/2.2. műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében a teljesítésbe bevonásra kerülő SZ.ZS. szakember szakmai önéletrajzát.
Ajánlatában nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.1.3.) M/2.2. műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében a teljesítésbe bevonásra kerülő SZ.ZS. szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.
Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett teljes körűen eleget.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - SZSZBMK FGYK telephelyei

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ELEK ISTVÁN E.V., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, FÉSZEK UTCA 68	57244536135
Ajánlati ár összesen (nettó, HUF)3 322 000	
M/2.1. alkalmasság körében bemutatott szakember érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett 24 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap)24	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára a kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel megfelelő. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 év során – az évek összességében vizsgálva – rendelkezik szerződésszerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített érintésvédelmi felülvizsgálatra irányuló referenciával, amely esetében a mérési pontok száma elérte legalább a 3. rész tekintetében a 11.000 darabot. Ajánlattevő rendelkezésére áll a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő Országos Képzési Jegyzék szerinti erősáramú berendezések felülvizsgálója vagy erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálója szakképesítéssel (OKJ szám: 33 522 05) vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel és legalább 24 hónap érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett tapasztalattal rendelkező szakember. Ajánlattevő rendelkezésére áll teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő középfokú villanyszerelő segéd végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 24 hónap érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett tapasztalattal rendelkező szakember.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ELEK ISTVÁN E.V.	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	
Az 1. részszerzőpont esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül a fordított arányosítás képlete alapján jár el: Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A 2. részszerzőpont esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül az egyenes arányosítás képlete alapján jár el: Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ELEK ISTVÁN E.V., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, FÉSZEK UTCA 68	57244536135
Ajánlati ár összesen (nettó, HUF)3 322 000	
M/2.1. alkalmasság körében bemutatott szakember érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett 24 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap)24	
Az ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára a kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az	

Ajánlattevő rendelkezésére áll a teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő Országos Képzési Jegyzék szerinti erősáramú berendezések felülvizsgálója vagy erősáramú berendezések időszakos felülvizsgálója szakképesítéssel (OKJ szám: 33 522 05) vagy azzal egyenértékű szakképesítéssel és legalább 24 hónap érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett tapasztalattal rendelkező szakember.

Ajánlattevő rendelkezésére áll teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő középfokú villanszerelő segéd végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 24 hónap érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett tapasztalattal rendelkező szakember.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ELEK ISTVÁN E.V.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül a fordított arányosítás képlete alapján jár el: Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerpont esetében: Az ajánlatkérő a relatív értékelési módszerek közül az egyenes arányosítás képlete alapján jár el: Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ELEK ISTVÁN E.V., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, FÉSZEK UTCA 68 57244536135

Ajánlati ár összesen (nettó, HUF) 2 217 600

M/2.1. alkalmasság körében bemutatott szakember érintésvédelmi felülvizsgálat területen szerzett 24 hónapot meghaladó szakmai többlet tapasztalata (0-24 hónap) 24

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, formai és tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas és a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette, amely az ajánlatkérő számára a kiegészített anyagi fedezet összegére is tekintettel megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Altima Team Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2336 Dunavarsány, Árnyas Utca 53 Dunavarsány 2831	23801345213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott hiánypótlás alapján megállapítható, hogy SZ.Z. szakember alkalmasság körében benyújtott szakmai önéletrajza továbbra sem tartalmazza a konkrét projekteket/szakmai tapasztalatot, a szakmai gyakorlat tárgyát képező szerződéseket külön-külön (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a teljesítés helyszíne és a szakmai tevékenység rövid leírása) és a szakmai tapasztalat időtartamát (től, -ig; év/hónap részletezettséggel) valamint ajánlattevő mind az alkalmasság mind az értékelés körében benyújtott szakmai önéletrajzokban ugyanazon szakmai tapasztalatot szerepeltette. A benyújtott szakmai önéletrajz alapján egyértelműen nem megállapítható az előírt szakmai gyakorlat megléte.

A benyújtott hiánypótlás alapján megállapítható, hogy H.A. szakember alkalmasság körében benyújtott szakmai önéletrajz továbbra sem tartalmazza a konkrét projekteket/szakmai tapasztalatot, a szakmai gyakorlat tárgyát képező szerződéseket külön-külön (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a teljesítés helyszíne és a szakmai tevékenység rövid leírása) és a szakmai tapasztalat időtartamát (től, -ig; év/hónap részletezettséggel). A benyújtott szakmai önéletrajz alapján egyértelműen nem megállapítható az előírt szakmai gyakorlat megléte.

A benyújtott hiánypótlás alapján megállapítható, hogy SZ.Z. szakember értékelés körében benyújtott szakmai önéletrajz továbbra sem tartalmazza a konkrét projekteket/szakmai tapasztalatot, a szakmai gyakorlat tárgyát képező szerződéseket külön-külön (a minimális adattartalom a Megrendelő megnevezése, a teljesítés helyszíne és a szakmai tevékenység rövid leírása) és a szakmai tapasztalat időtartamát (től, -ig; év/hónap részletezettséggel) valamint ajánlattevő mind az alkalmasság mind az értékelés körében benyújtott szakmai önéletrajzokban ugyanazon szakmai tapasztalatot szerepeltette. A benyújtott szakmai önéletrajz alapján egyértelműen nem megállapítható az előírt szakmai gyakorlat megléte.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2022.09.23	Lejárata:	2022.10.03
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2022.09.23	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2022.09.23	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: